



## Week van de Vrijwilliger 2008

zaterdag 1 tot en met zondag 9 maart



# vrijwilligerswerk verdedigen

### Symposium van het Vlaams Steunpunt Vrijwilligerswerk vrijdag 7 maart 08 in het Vlaams Parlement

We gaan in debat over de knelpunten en interpretatiemogelijkheden van de wet.

#### **Het voormiddagdeelte is plenair, en focust op de al dan niet toepasselijkheid van het arbeidsrecht op het vrijwilligerswerk.**

Moeten vrijwilligers een medische controle ondergaan? Kunnen we 's avonds vergaderen of schenden we hiermee het verbod op nacht arbeid. Mogen er nog steunkaarten, wafels of marsepeinen ventjes verkocht worden op een feestdag?

We debatteren met een voor- en tegenstander van het arbeidsrecht. Het VSVW denkt dat er andere mogelijkheden zijn om vrijwilligers te beschermen, maar de vrijwilligerswet laat ons in het ongewisse. Het schrappen van artikel 9 §1 leidt er immers toe dat de onduidelijkheid en interpretatiemogelijkheid blijft bestaan. Dit leidt tot juridische onzekerheid.

Wij willen dat de wet duidelijkheid biedt en pleiten voor een "niet toepassing" van het arbeidsrecht, behalve in die gevallen bij K.B. omschreven (en na advies door de Hoge Raad voor Vrijwilligers).

Na het debat zoomen we in op een aantal praktijkvoorbeelden: welk concreet beleid voeren een drietal organisaties om hun vrijwilligers te beschermen. Door het arbeidsrecht toe te passen? Door nadruk te leggen op een omvattende verzekering? Of zijn er andere manieren om een doorgedreven en degelijke bescherming te verzekeren?

#### **In de namiddag focussen we op een aantal knelpunten in vier werkgroepen: "de hiaten opvullen".**

De vrijwilligerswet blijft onduidelijk over een aantal belangrijke aspecten, waardoor onzekerheid blijft bestaan. Anderzijds ontstaan nieuwe initiatieven die onder de term 'vrijwilligerswerk' hun weg trachten te vinden. Zet dat de definitie in de vrijwilligerswet niet onder druk?

#### **W 1: Vrijwilligerswerk en vreemdelingen**

Wanneer wordt artikel 9 § 2 op een duidelijke manier ingevuld? Hoe kan een regeling getroffen worden die rekening houdt met de gangbare praktijk. Er zijn vreemdelingen actief in het vrijwilligerswerk, de link (die we eerder al contesteerden) met het arbeidsrecht lijkt hier ook grote spelbreker te zijn? Het Vlaams Minderhedencentrum speelt in dit debat al langer een voortrekkersrol. Wat zijn hun voorstellen en zijn die haalbaar?

En waar moeten de organisaties die vreemdelingen inschakelen op letten? Lopen ze gevaar? Werken ze in een schemerzone?

## **W 2: is de wet te rigide wat betreft de kostenvergoedingen voor vrijwilligers?**

Vrijwilligerswerk en kostenvergoedingen: naar een soepelere regeling? Veel organisaties worstelen met de bestaande regeling: omdat bvb. begunstigen van het vrijwilligerswerk de vrijwilligers betalen (wat niet rechtstreeks zou mogen); omdat het niet altijd makkelijk is om een strikte scheiding te maken tussen reële en forfaitaire kosten, omdat het niet als fair wordt beschouwd dat bepaalde kosten niet vergoed kunnen worden,...of omdat het kostensysteem niet afgestemd is op de realiteit binnen bepaalde sectoren.

Sommige sectoren vragen een verhoging van het forfaitair bedrag, anderen hebben meer baat bij een combinatie (die thans verboden is) van forfaitaire vergoedingen met een (beperkte) reële kostenvergoeding, andere sectoren laten toe dat de vrijwilligers vergoed worden door diegenen aan wie ze hulp verstrekken (wat strikt genomen ook niet mag?)

In het kader van de evaluatie van het kostenvergoedingssysteem hebben al heel wat organisaties voorbereidend werk omtrent deze problematiek geleverd, en al vragen tot afwijking m.b.t. het bestaande systeem aan het beleid voorgelegd. Het doel van de werkgroep is na te gaan wat de concrete problemen zijn waarmee organisaties worstelen en welke voorstellen geformuleerd kunnen worden (bv. naar een aanbeveling om Art. 12. van de vrijwilligerswet die stipuleert dat 'De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voor specifieke categorieën van vrijwilligers, onder de door Hem bepaalde voorwaarden, de in artikel 10 bedoelde bedragen verhogen.')

Ook de resultaten van ons lopend [onderzoek](#) zullen besproken worden.

## **W 3: nieuwe tendensen in het vrijwilligerswerk**

Het vrijwilligerswerk wordt tegenwoordig als begrip snel in de mond genomen, maar zijn alle 'nieuwe initiatieven' effectief onder te brengen onder de noemer 'vrijwilligerswerk'? Wat met werknemersvrijwilligerswerk? Wat te denken van OCMW's die mensen verplichten in het vrijwilligerswerk te stappen, in het kader van sociale activering?

Moet het vrijwilligerswerk in een hogere versnelling om al deze evoluties op te volgen of laten we ons beter niet opjagen?. Moeten we, zoals onze noorderburen al doen, de term vrijwilligerswerk vervangen door 'vrijwillige inzet'.

Een debat over visie m.b.t. vrijwilligerswerk.

## **W 4: relatie regionale/gewestelijke verenigingen met hun lokale afdelingen**

De specifieke verbondenheid is een vaag concept in de vrijwilligerswet. Lokale afdelingen worden beschouwd als een onderdeel van een groter geheel, maar hoe wordt dat in de praktijk georganiseerd? Moet de regionale/gewestelijke vereniging de boekhoudkundige gegevens van al die afdelingen opvragen? En hoe ver reikt de aansprakelijkheid? Kortom kan dit kluwen ontrafeld worden en welke tips kunnen we meegeven?

Kortom, het symposium is een must voor iedere organisatie die met concrete vragen zit over de interpretatie van nog resterende knelpunten in de wet, en wie daarenboven ook nog een zeg wil doen in dit debat.

[Uitnodiging en gedetailleerd programma.](#)

